



Quantum Opportunities Program

La Société John Howard de Saint John

Margo Butler, Susan O'Neill

Susan Reid

Origines de Quantum

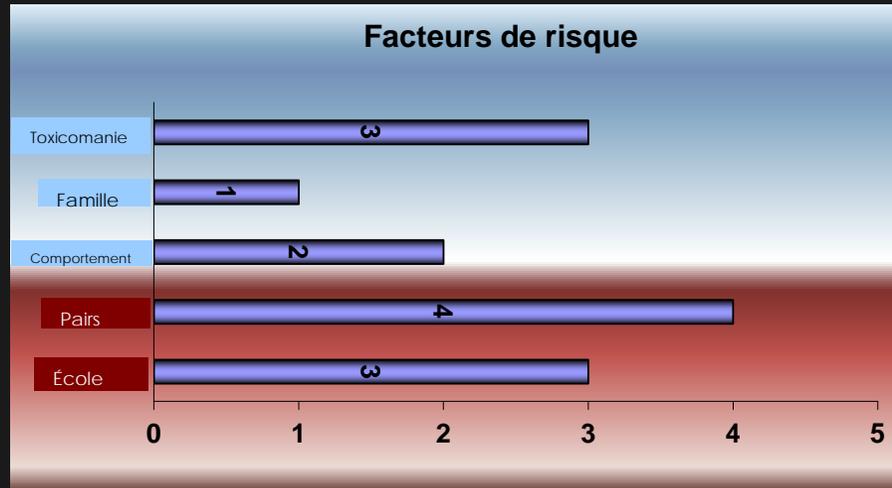
- Aux États-Unis, le programme a été élaboré avec des jeunes dans des quartiers défavorisés afin d'offrir des incitatifs pour lutter contre le décrochage scolaire.
- La valorisation de l'éducation mène à une réduction générale des problèmes des jeunes.
- Le programme de base a été adopté par le CNPC.
- Aucun guide n'était disponible quand le programme Quantum a été lancé à Saint John.
- En 2014, la Eisenhower Foundation a établi un nouveau guide pour le programme.
 - Le programme Quantum de Saint John s'appuie sur les données scientifiques quant aux interventions efficaces.

Risque, besoins et réceptivité

- Le programme prend appui sur la théorie et la littérature quant aux interventions efficaces.

Il y a cinq domaines :

- 1) échec scolaire ;
- 2) mauvais fonctionnement de la famille ou peu d'appui ;
- 3) toxicomanie ;
- 4) influence négative des pairs ;
- 5) problèmes de comportement.



Évaluation des risques, programme contre la criminalité juvénile (PCJ), département des Corrections de l'Oregon

Approche axée sur les forces

Au lieu de concentrer sur les lacunes, prendre appui sur les forces des personnes, en recourant chaque année à une évaluation des forces (Ungar, 2006).

L'inventaire des forces tient compte des facteurs de protection :

- caractéristiques personnelles ;
- relations ;
- collectivité ;
- culture.

Cotes de force par année				
	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4
Année 1		0,36(0,005)	0,38(0,003)	0,49(0,000)
Année 2	0,36(0,005)		0,76(0,000)	0,56(0,000)
Année 3	0,38(0,003)	0,76(0,000)		0,44(0,002)
Année 4	0,49(0,000)	0,57(0,000)	0,44(0,002)	

Cotes de risque par année selon le programme contre la criminalité juvénile				
	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4
Année 1		0,56(0,000)	0,58(0,000)	0,40(0,006)
Année 2	0,56(0,000)		0,78(0,000)	0,66(0,000)
Année 3	0,58(0,000)	0,78(0,000)		0,63(0,000)
Année 4	0,40(0,006)	0,66(0,000)	0,63(0,000)	

Nota : (S'applique seulement aux jeunes ayant terminé les quatre années) r = coefficient de corrélation de Pearson ; p = valeur de probabilité (toutes les cotes à $p < 0,01$ sont significatives).

Corrélations (valeurs p) entre les cotes de force et les cotes de risque par année selon le programme contre la criminalité juvénile (PCJ)

	Année 1 du PCJ	Année 2 du PCJ	Année 3 du PCJ	Année 4 du PCJ
Année de force 1	-0,04(0,786)	-0,17(0,202)	-0,14(0,314)	-0,28(0,05)
Année de force 2	-0,11 (0,403)	-0,62(0,000)*	-0,64(0,000)*	-0,55(0,000)*
Année de force 3	-0,21(0,121)	-0,53(0,000)*	-0,62(0,000)*	-0,40(0,006)*
Année de force 4	-0,21(0,147)	-0,41(0,004)*	-0,42 (0,005)*	-0,67(0,000)*

*Nota : (S'applique seulement aux jeunes ayant terminé les quatre années) r = coefficient de corrélation de Pearson ; p = valeur de probabilité (*cotes significatives à $p < 0,01$).*

Éléments du programme

Trois éléments (chacun correspondant à 250 heures du programme)

- éducation (amélioration de l'attachement et de l'engagement scolaire, attention portée à l'école buissonnière et à l'échec scolaire) ;
- développement (programme de comportement cognitif ciblant des facteurs de risque criminogène) ;
- service (mise en rapport avec un mentorat communautaire ciblant l'aliénation sociale et l'isolement social).

Résultats selon le nombre d'heures de participation

- Les jeunes participant au programme Quantum ont engagé une moyenne de 1 739 heures en activités d'éducation, de développement et de service au cours des trois dernières années.
- Le chiffre varie de 168 heures pour le jeune le plus inactif à 3 687 heures pour le participant le plus actif.
- Pendant la première année du programme, il n'y avait pas de lien significatif entre les heures de participation au programme et les cotes de risque ou les cotes de force. Par contre, au cours de la deuxième à la troisième année, le nombre d'heures de participation au programme a présenté une corrélation significative avec les cotes de risque moins élevées selon le PCJ ($r = -0,36$ (0,005) $p < 0,01$) et les cotes de force plus élevées ($r = 0,39$ (0,001) $p < 0,01$).

- Incitatifs

	Année 1	Année 2	Année 3
Total	35 739 heures	51 676 heures	9 997 heures
Valeur des incitatifs accumulés	11 913 \$ (159 \$/jeune)	17 225 \$ (230 \$/jeune)	3 332 \$ (56 \$/jeune)

**Une fois dans Quantum,
toujours dans Quantum.**

Année 1 : 17 jeunes inactifs

Année 2 : 15 jeunes inactifs

Année 3 : 21 jeunes inactifs

Intervention auprès des
jeunes inactifs

Attachement à l'école

Sondage scolaire chaque année selon la méthode Hirschi (1963)

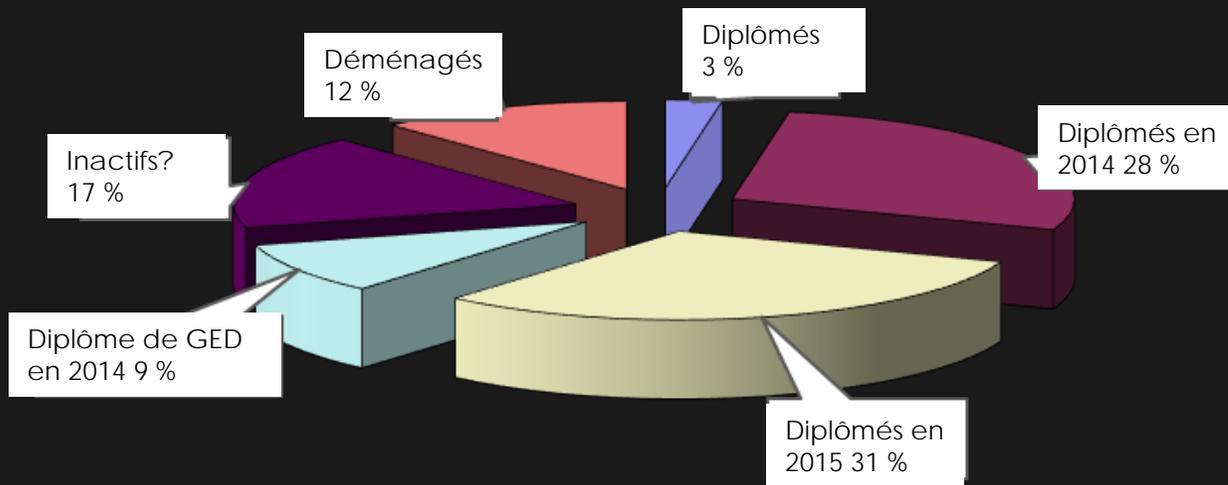
Évaluation des liens sociaux :

- attachement ;
- engagement ;
- participation ;
- croyance

Corrélations (valeurs p) entre les domaines généraux de liens sociaux

	Engagement envers l'éducation	Participation à l'école	Croyance en l'école	Sports et loisirs	Croyance dans le système judiciaire
Attachement à l'école	0,31(0,02)*	0,17(0,19)	0,47(0,00)**	0,26(0,04)*	0,32(0,02)*
Engagement envers l'éducation		0,38(0,00)**	0,32(0,01)*	0,24(0,07)	0,05(0,69)
Participation à l'école			0,38(0,03)	0,33(0,01)*	0,21(0,11)
Croyance en l'école				0,41(0,00)**	0,55(0,00)**
Sports, loisirs et passe-temps					0,22(0,09)

Projections de Quantum quant à l'obtention de diplôme



- 2 jeunes ont obtenu leur diplôme.
- 21 jeunes prévoient obtenir leur diplôme en 2014.
- 7 ont obtenu un diplôme en éducation des adultes en 2014.
- 23 jeunes prévoient obtenir leur diplôme en 2015.
- 9 jeunes ont déménagé à l'extérieur de la province.
- 13 jeunes sont actuellement inactifs à l'école, mais les conseillers continuent de les mobiliser et de les motiver.

Qu'a fait Quantum pour les jeunes?

- Inventaire des valeurs en action
 - Un imprimé d'un inventaire de 240 éléments est remis aux participants, indiquant leurs forces, talents et habiletés.
 - Peterson et Seligman. *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*, Washington, DC, APA Press, 2004.
- Témoignages sur vidéo

Recommandations

- Toute élaboration et mise en œuvre de programme dans l'avenir devrait s'appuyer sur le risque, les besoins et la réceptivité. L'évaluation devrait se faire au moins à chaque année, en fonction d'un modèle de plan de cas axé sur les résultats de l'évaluation.
- Les incitatifs doivent faire partie du programme afin de renforcer le comportement souhaité.
- La durée du programme est conforme à la littérature, soit 200 à 300 heures pour susciter un changement efficace de comportement.
- L'accent mis sur les forces et la résilience est essentielle pour que les jeunes acquièrent de la confiance et des habiletés.
- Le perfectionnement professionnel continu et la formation du personnel sont essentiels pour demeurer fidèle à la conception du programme.
- Il faut sans cesse encourager les liens avec l'école, car la présence à l'école est un élément nécessaire.